

Excellent.

 $\frac{10}{10}$

1/a) On considère l'expérience aléatoire « effectuer un contrôle ». Cette expérience comporte

deux issues : - un succès : Théo est contrôlé, de probabilité $p = 0,05$

- un échec : Théo n'est pas contrôlé, de probabilité $1-p = 0,95$

L'expérience aléatoire est donc une épreuve de Bernoulli. On répète cette expérience

40 fois de manière identique et indépendante les unes des autres. On définit alors un

schéma de Bernoulli à 40 épreuves. Soit X la variable aléatoire qui correspond

au nombre de succès. La loi de X est une loi binomiale de paramètres $n = 40$ et $p = 0,05$

Ainsi, $P(X \leq 2) = P(X=0) + P(X=1) + P(X=2)$

$$= \binom{40}{0} (0,05)^0 (0,95)^{40} + \binom{40}{1} (0,05)^1 (0,95)^{39} + \binom{40}{2} (0,05)^2 (0,95)^{38}$$

$$P(X \leq 2) \approx 0,6767$$

Donc la probabilité que Théo soit contrôlé au plus 2 fois est de 0,6767 à 10^{-4} près.

- b) • Lorsque Théo n'est pas contrôlé, il ne paie pas le 10 \$ que coûte son trajet et gagne donc 10 \$.
- Lorsque Théo est contrôlé, il doit payer 10 \$ pour son trajet et 100 \$ d'amende, soit un total de 110 \$.

Théo fraude pour les 40 trajets étudiés, d'où

$$Z = 40 \times 10 - 110X = 400 - 110X$$

Il s'ensuit que $E(Z) = E(400 - 110X)$

$$E(Z) = 400 - 110 E(X) \quad \text{oui} \quad (\text{I})$$

Or, X suit une loi binomiale $\mathcal{B}(40; 0,05)$. On a donc $E(X) = 40 \times 0,05 = 2$

Ainsi, $E(Z) = 400 - 110 \times 2 = 400 - 220 = 180$ \$.

2) La seule donnée qui change ici est p , dont nous ne connaissons pas la valeur. X suit donc ici une loi binomiale $\mathcal{B}(40; p)$. Z est la variable aléatoire donnant le gain algébrique de Théo. Théo peut, en moyenne, espérer de l'argent en fraudant lorsque $E(Z) > 0$. D'après la relation (I),

$$E(Z) = 400 - 110 E(X).$$

De plus, X suivant une loi binomiale, $E(X) = 40p$.

$$\text{Ainsi, } E(Z) > 0 \Leftrightarrow 400 - 110 E(X) > 0$$

$$\Leftrightarrow 400 - 110 \times 40p > 0$$

$$\Leftrightarrow p < \frac{400}{4400}$$

$$\Leftrightarrow p < \frac{1}{11} \quad \text{cm}$$

Par conséquent, la fraude est systématiquement favorable à Théo lorsque p est inférieure à $\frac{1}{11}$. cm